

самостоятельной работы с учебной литературой и хорошее знание русского языка.

Работа по повышению эффективности использования компьютерного тестирования для оценки знаний студентов на первом курсе – это один из резервов, который может способствовать успешному усвоению программы курса и повышению качества обучения иностранных граждан.

Литература:

1. Белых, Ю. Э. Образовательные инновации в системе обеспечения качества подготовки специалистов / Ю. Э.Белых, И. Е. Белокоз // Вышэйшая шк. – 2015. – № 1 – С. 18–22.

2. Кузнецов, А.В. Электронные образовательные ресурсы: перспективы и направления развития / А. В.Кузнецов // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 8 – С. 20–25.

3. Галаницкая, Т. А. Возможности для активации познавательного интереса студентов стоматологического факультета к биоорганической химии с введением контроля практически навыков / Т. А. Галаницкая // – Достижения фундам. клин. медицины и фармации : материалы 61 науч. сессии ун-та, 21–22 марта, г. Витебск. – Витебск : ВГМУ, 2006. – С. 572–574.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

*Гапова О.И., Церковский А.Л., Петрович С.А., Скорикова Е.А. Касьян О.А.,
Возмитель И.И., Бледнов А.В.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Качественно-количественные характеристики процесса формирования у студентов ВГМУ академических, социально-личностных и профессиональных компетенций, составляющие сущность образовательного процесса, по нашему мнению, во многом определяется конкурентоспособностью (КС) студента.

КС студента является динамической характеристикой его личности. Наиболее простым способом отслеживания динамики КС является сравнительная характеристика уровня КС среди студентов младших и старших курсов.

Целью данного исследования является проведение сравнительной характеристики уровня КС студентов 2 и 5 курсов фармацевтического факультета ВГМУ.

В качестве диагностической методики использовался тест «Каков уровень вашей конкурентоспособности» [1]. Он содержит 30 вопросов. Студентам необходимо было выбрать один из пяти альтернативных вариантов ответа (а, б, в, г, д) на каждый из поставленных вопросов.

После того как студенты ответили на все вопросы, они переводят результаты ответов в баллы. При подсчетах набранных баллов имеется в виду, что варианты ответов оцениваются следующим образом: а) = 5 баллов, б) = 4 балла, в) = 3 балла, г) = 2 балла, д) = 1 балл.

При этом каждый из девяти предполагаемых уровней конкурентоспособности включает в себя следующие диапазоны баллов: 1 уровень («очень низкий») – 30-42 балла; 2 уровень («низкий») – 43-57 баллов; 3 уровень («ниже среднего») – 58-70 баллов; 4 уровень («чуть ниже среднего») – 71-83 балла; 5 уровень («средний») – 84-96 баллов; 6 уровень («чуть выше среднего») – 97-109 баллов; 7 уровень («выше среднего») – 110-122 балла; 8 уровень («высокий») – 123-137 баллов; 9 уровень («очень высокий») – 138-150 баллов.

Нами было обследовано 148 студентов 2 курса и 169 студентов 5 курса. Результаты исследования отражены в таблице.

Таблица. Сравнительная характеристика уровня КС студентов фармацевтического факультета (%)

Уровень		Курсы	2фф	5фф
1	Очень низкий		-	-
2	Низкий		-	-
3	Ниже среднего		0,6%	0,6%
4	Чуть ниже среднего		5,2%	1,8%
5	Средний		18,8%	20,7%
6	Чуть выше среднего		36,4%	36,1%
7	Выше среднего		30,5%	30,2%
8	Высокий		7,9%	10%
9	Очень высокий		0,6%	0,6%

Прежде всего, необходимо отметить, что у студентов обоих курсов отсутствуют «очень низкий» и «низкий» уровни КС.

Кроме этого, практически не отличаются курсы между собой по таким уровням, как «ниже среднего», «чуть выше среднего», «выше среднего», «очень высокий».

При сравнении с оставшимися тремя уровнями отмечается преобладание почти в три раза у студентов 2 курса уровня «чуть ниже среднего»: 5,2 % против 1,8 %.

Что касается «среднего» и «высокого» уровней, то здесь выявляются более высокие показатели у студентов 5 курса: соответственно 20,7 % против 18,8 % и 10 % против 7,9 %.

Если сократить предлагаемые уровни до трёх (низкий, средний, высокий), то обнаруживается у студентов 2 курса преобладание среднего

уровня (60,4% против 58,6%), а у студентов 5 курса – высокого уровня (40,8% против 39%).

Полученные результаты свидетельствуют о последовательной положительной динамике формирования более высокого уровня КС студентов в процессе обучения на фармацевтическом факультете ВГМУ.

По мнению В.И. Шаповалова, КС личности представляет собой «социально ориентированную систему способностей, свойств и качеств личности, характеризующую ее потенциальные возможности в достижении успеха (в учебе, профессиональной и внепрофессиональной жизнедеятельности), определяющую адекватное индивидуальное поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивающую внутреннюю уверенность в себе, гармонию с собой и окружающим миром» [3].

Данное определение КС, а также выявленная тенденция повышения уровня КС в процессе обучения в ВГМУ могут свидетельствовать о росте потенциальных возможностей студента относительно достижения успеха в своей жизни и деятельности. Это, в свою очередь, указывает на целеустремлённый характер образовательного процесса, направленного на формирование необходимых для будущего специалиста (в данном случае провизора) компетенций.

Результаты данного исследования подтверждают выявленные ранее закономерности уровня КС применительно к студентам ВГМУ [2].

На основании проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

1) у студентов фармацевтического факультета отмечается последовательная положительная динамика формирования более высокого уровня КС в процессе обучения в ВГМУ;

2) выявленная динамика уровня КС может свидетельствовать о росте потенциальных возможностей студента относительно достижения успеха в своей жизни и деятельности;

3) результаты исследования могут быть использованы в организации образовательного процесса в ВГМУ.

Литература:

1. Андреев, В. И. Конкурентология: учебный курс для творческого развития конкурентоспособности / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновац. технологий, 2004. – С. 382–387.

2. Об уровне конкурентоспособности студентов ВГМУ / А. Л. Церковский [и др.] // Достижения фундам., клин. медицины и фармации : материалы 72 науч. сессии сотрудников ун-та. – Витебск ВГМУ, 2017. – С. 461–463.

3. Шаповалов, В. И. Конкурентоспособность личности в пара-дигме инновационного педагогического менеджмента / В. И. Шаповалов // Ярослав. пед. вестн. – 2003. – № 4. – С. 61–69.